# 租税特別措置等に係る政策の事前評価書

		オ別拍直寺に依る以来の争削計画者
1	政策評価の対象とした政	中小企業者等が機械等を取得した場合の特別償却又は法人税額等
	策の名称	の特別控除(中小企業投資促進税制)(③漁業協同組合等関係)
2	対象税目 ① 政策評価の	(法人税:義) (国税 22)
	対象税目	(法人事業税、法人住民税:義(自動連動)) (地方税23)
	71 37 17. 1	(四八千木机、四八任八机、我(日期足期)// (20/11/120/
	② 上記以外の	(所得税:外)(国税 22)
	税目	(住民税:外(自動連動))(地方税)
0	 要望区分等の別	【新設・拡充(延長) 【単独・主管(共管)
3	安全区グ寺の別	【利政・孤元(建長) 【単独・主管(共管)
4	内容	《現行制度の概要》
		i 対 象 者: 漁業協同組合、漁業協同組合連合会、水産加工
		業協同組合、水産加工業協同組合連合会等(以下
		「漁協等」という。)
		ii 対象設備: 全ての機械・装置、特定の工具及び一定のソフ
		トウェア
		iii 特例措置: 機械等の取得価格の30%の特別償却又は7%の
		税額控除の適用が選択可能
		iv 取得価格:
		区分取得価格
		機械・装置・1設備160万円以上
		工具 120万円以上
		又は
		・ 1 設備 30 万円以上かつ複数設備合計 120 万円以上
		ソフトウェア  ・複数合計 70 万円以上
		《要望の内容》
		適用期限を2年間延長し、令和5年3月31日までとする。
		《関係条項》
		租税特別措置法第 10 条の3、第 42 条の6、第 68 条の 11
	10 V +2 C	
5	担当部局	水産庁漁政部水産経営課
6	評価実施時期及び分析対	評価実施時期:令和2年4月~8月
	象期間	分析対象期間:平成 28 年度~令和 4 年度
_	創記左弁ひがみてがか	亚弗 10 年 4 日,剑凯,纵奏经文号集
7	創設年度及び改正経緯	平成 10 年 4 月:創設 総合経済対策
		平成 11 年:延長
		12 年:延長
		13 年:延長
		14 年:延長 16 年:延長
		16 年:延長
		18 年:延長 20 年:延長
		20 年:延長 22 年:延長
		22 年:延長 24 年:延長
		24 年:延長 26 年:拡充及び延長
		29 年:拡充及び延長

	1			31 年:	 延長					
8	適用又は	征上	出出	令和3年	4日~今	和ら年2				
8										
9	等	1	びその根拠	《租税特別 漁協等に トの低減、 化を図り、	よる設備 加工製品	の近代化 の高付加(	及び合理( 価値化等る	ヒを通じて を進め、オ	、生産流	
				《政策目的の根拠》 政策分野名: ②漁業経営の安定						
				水産基本計画(平成 29 年 4 月閣議決定)の II 4 (2) において「漁業経営体数の減少により、漁協の組合員も減少している中で、(中略)漁協系統組織がその役割を十全に発揮するために経営・事業基盤の強化が必要」としており、本特例措置の目的(水産業等の体質強化による漁業経営の安定)と合致している。						
		2	政策体系に おける政策 目的の位置 付け	《大目標》 食料の安定供給の確保、農林水産業の発展、農山漁村の振興、農業の多面的機能の発揮、森林の保続培養と森林生産力の増進、水産資源の適切な保存・管理等を通じ、国民生活の安定向上と国民経済の健全な発展を図る。						
				《中目標》 6 水産物の安定供給と水産業の健全な発展						
				《政策分野》						
		3	達成目標及 びその実現 による寄与	《租税特別措置等により達成しようとする目標》 【水産業等の体質強化】 他産業並みの所得を確保しうる効率的かつ安定的な水産業等の育成(令和3年度及び令和4年度の2年間に本特例措置の下で、漁協等が取得する機械等の金額:5,236 百万円(本特例措置を受けた投資額の割合(平均):43.0%)) [測定指標] 本特例措置を受けた投資額の割合						
				本特例措	世で文() /	-汉县识•	工汉贝萨	ŧ	単位	:百万円
					平成	平成	令和	令和	令和	令和
				区分	29 年度	30 年度	元年度	2 年度	3 年度	4 年度
					(実績)	(実績)	(実績)	(見込)	(見込)	(見込)
				本特例措置 を受けた投 資額 (A) (1,504) (1,390) (1,301) (-) (-) (-)						
				全投資額 4,833 5,800 6,613 5,749 6,054 6,139						
				(B) (-) (5, 418) (5, 500) (5, 250) (-) (-)						
				A/B				46.9%		
				(-) (27. 8%) (25. 3%) (24. 8%) (-) 8. 0% 6. 4% 27. 0% 14. 4% 16. 5% 19				(-) 19.6%		
				寄与率	(-)	(6. 7%)	(6. 7%)	(6. 4%)	(-)	(-)

				<ul> <li>※ 下段の( ) 内の数値は、前回評価時(平成30年8月)の見込数。</li> <li>※ 寄与率の算出は別添1参照。本措置の直接的な効果を把握するため、他の支援措置との関係から算出した。</li> <li>※ 投資額の実績は、「漁業協同組合等に係る税制特例措置等の利用状況調査」の集計値(実数)。投資額の見込(令和2~4年度)は直近3ヵ年の平均値。</li> <li>《政策目的に対する租税特別措置等の達成目標実現による寄与》漁協等による設備の近代化及び合理化を通じて、生産流通コストの低減、加工製品の高付加価値化等を進め、水産業等の体質強化を図り、漁業経営の安定に寄与する。</li> </ul>						
10	有効性	1	適用数	適用数						,,,
	等	区分 対象者数 (組合)	平成 29 年度 (実績) 2,101	平成 30 年度 (実績) 2, 083	令和 元年度 (実績) 2,069	令和 2年度 (見込) 2,055	令和 3年度 (見込) 2,041	章位:組合 令和 4年度 (見込) 2,027		
				適用数 (組合) ※ 水産	29	34	29	31	31	30
				※ 算定根拠は別添2及び3参照。 ※ 適用件数については、「租税特別措置の適用状況の透明化等に関する法律」に定められた適用実態調査の結果に関する報告書において、漁協等を特定することが困難であることから水産庁において、漁業協同組合等に対して「漁業協同組合等に係る税制特例措置等の利用状況調査」を独自に調査した。 ※ 令和2~4年度(見込)の適用数は直近3ヵ年の平均により算出。						
		2	適用額	適用額					<b>出</b> /-	江:百万円
				区分	平成 29 年度 (実績)	平成 30 年度 (実績)	令和 元年度 (実績)	令和 2 年度 (見込)	令和 3 年度 (見込)	・日カト       令和       4年度       (見込)
				法人税	1,008	804	4,252	2,021	2,359	2,877
				法人事業税	79	107	1, 064	417	529	670
				法人住民税	67	51	251	123	142	172
				<ul><li>※ 適用</li><li>る法律</li><li>て、漁</li><li>漁業協</li><li>利用状</li></ul>	庁根額」協同況2、別いといいのでは、別いめ特等」年のではを自査4	は、「租利 れた適用 することが 対して「 独自に調	説特別措置 実態調査の が困難であ 魚業協同組 査した。	結果に関することから 合等に係る	する報告書 ら水産庁に ら税制特例	におい おいて、 措置等の

#### ③ 減収額

#### 減収額

単位:百万円

	平成	平成	令和	令和	令和	令和
区分	29 年度	30 年度	元年度	2 年度	3 年度	4 年度
	(実績)	(実績)	(実績)	(見込)	(見込)	(見込)
国税	67	51	251	123	142	172
地方税	13	12	70	29	36	45

- ※ 国税の算定根拠は別添2参照。地方税の算定根拠は別添3参照。
- ※ 減収額については、「租税特別措置の適用状況の透明化等に関する法律」に定められた適用実態調査の結果に関する報告書において、漁業協同組合等を特定することが困難であることから水産庁において、漁業協同組合等に対して「漁業協同組合等に係る税制特例措置等の利用状況調査」を独自に調査した。

#### 4 効果

#### 《政策目的の達成状況及び達成目標の実現状況》

本特例措置の下、漁協等により約48~66億円の投資がなされ、水産業等の体質強化に貢献している。

近年、燃油・資材価格の高騰等、生産コストの増加要因が生じており、目標達成のためには投資を通じた一層の体質強化が必要であり、本特例措置によって、漁協等が行う近代化・合理化に向けた設備投資への支援を通じた水産業等の体質強化が図られ、漁業経営の安定が実現すると見込まれる。

《達成目標に対する租税特別措置等の直接的効果》 本特例措置の下、漁協等が行った投資額

単位:百万円

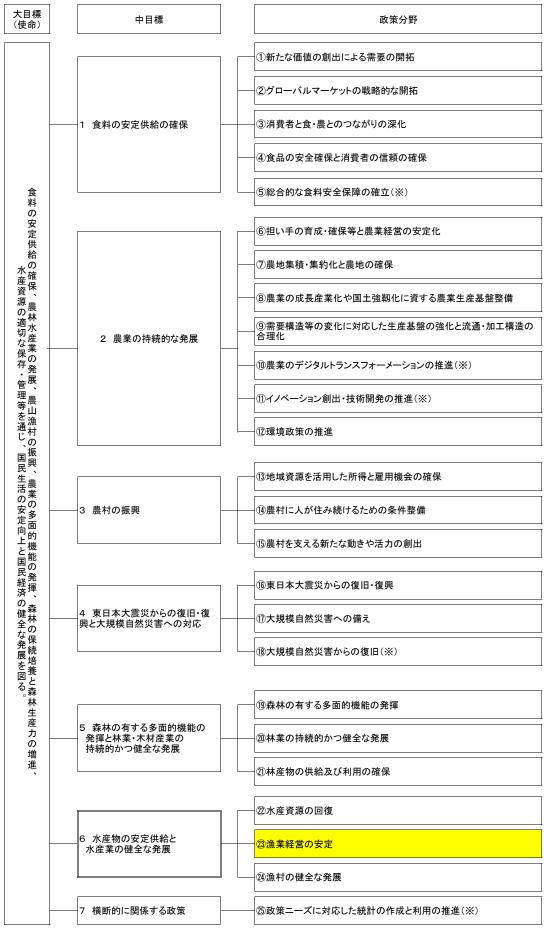
	平成	平成	令和	令和	令和	令和
区分	29 年度	30 年度	元年度	2 年度	3 年度	4 年度
	(実績)	(実績)	(実績)	(見込)	(見込)	(見込)
本特例措						
置を受け	1, 008	804	4, 252	2, 021	2, 359	2, 877
た投資額	(-)	(1, 504)	(1, 390)	(1, 301)	(-)	(-)
(A)						
全投資額	4, 833	5, 800	6, 613	5, 749	6, 054	6, 139
(B)	(-)	(5, 418)	(5, 500)	(5, 250)	(-)	(-)
A /D	20.9%	13.9%	64.3%	35. 2%	39.0%	46.9%
A/B	(-)	(27. 8%)	(25. 3%)	(24. 8%)	(-)	(-)
中上本	8.0%	6. 4%	27. 0%	14.4%	16.5%	19.6%
寄与率	(-)	(6. 7%)	(6. 7%)	(6.4%)	(-)	(-)

- ※ 下段の()内の数値は、前回評価時(平成30年8月)の見込数。
- ※ 寄与率の算出は別添 1 参照。本措置の直接的な効果を把握するため、他の支援措置との関係から算出した。
- ※ 投資額の実績は、「漁業協同組合等に係る税制特例措置等の利用 状況調査」の集計値(実数)。投資額の見込(令和2~4年度)は 直近3ヵ年の平均値。

				前回評価時(平成30年8月)の目標は令和元年度及び令和2年度の2年間に本特例措置の下で、漁協等が機械等を取得のための投資見込金額:2,691百万円(本特例措置を受けた投資額)を維持することであった。 結果としては、令和元年度及び令和2年度の2年間で漁協等が機械等を取得のための投資見込金額は、6,273百万円(本特例措置を受けた投資額)となり目標を上回った。 目標は達成したが、設備の近代化及び合理化を通じて生産流通コストの低減、加工製品の高付加価値化を進め、水産業の体質強化を図るため、引き続き本特例措置により設備投資の促進を図る必要がある。						
		5	税収減を是 認する理由 等	本特例措置の適用実績(減収額)に対する経済波及効果を試算すると以下のとおりであり、経済波及効果が減収額を上回るため、本特例措置には税収減を是認できる効果があると考えられる。 本特例措置の下、漁協等が行った投資に係る減収額及び経済波及効果 単位:百万円						
					平成	平成	令和	令和	令和	令和
				区分	29 年度	30 年度	元年度	2 年度	3 年度	4 年度
					(実績)	(実績)	(実績)	(見込)	(見込)	(見込)
				減収額	82	65	339	159	187	228
				投資額	1, 008	804	4, 252	2, 021	2, 359	2, 877
				経済波及 効果	1, 865	1, 495	7, 951	3, 759	4, 388	5, 351
				寄与率	8.0%	6.4%	27.0%	14.4%	16.5%	19.6%
				本税制措 置の経済 波及効果	149	95	2, 148	541	725	1. 049
				※ 算定	根拠は別添	4 及び 5 参	<b>〕</b> 照。			
				※ 経済	皮及効果に	ついては、	「漁業協	同組合等に	係る税制	<b>持例措置</b>
					用状況調査					
				• •	平成 27 年産		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		_ 17 1/1/2/	
				_	を使用して 投資額(					
				,2,, ,,,,	、投貝領( 近3カ年の				「坂伽、守り)	がない可
					をの算出は			-	量するため、	他の支
				援措置。	との関係か	ら算出した	<b>=</b> 0			
					皮及効果は					10.36
				※ 投資額は国税・地方税に切り分けられないため、減収額、投資額、経済波及効果については、国税、地方税を合算して比較してい						
				額、栓)	<b>丼</b>	ic Jui ( lā	、	心力 忧を管	1 昇 し 〔 応	EX C ( b'
11	相当性	1	租税特別措 置等による べき妥当性 等	高性能漁 独の機器導 投資の促進		となる本持	昔置は、流	魚協等にお	さける機械	等への

		② 他の支援措 置や義務付 け等との役 割分担	漁協等への設備投資に係る支援措置として、浜の活力再生交付金の補助があるが、浜の活力再生交付金は施設整備事業と一体となったものに限定されていることから、高価な高性能漁業機械等の導入を促進するためには、補助を含めた一体的な措置を講じる必要がある。
		③ 地方公共団 体が協力す る相当性	水産業協同組合法(昭和23年法律第242号)第127条において、都道府県の地区を超えない漁協等への指導・監督は都道府県の自治事務(信用事業実施組合については法定受託事務)とされている。 また、漁協等が行う近代化・合理化に向けた設備投資を促進することは、漁業等の振興及び地域の活性化にも貢献する。
12	有識者の見解		_
13	前回の事情 評価の実施	前評価又は事後 施時期	平成 30 年 8 月

# 政策評価体系



# 寄与率の算出

本税制の目的である漁協等が行う近代化・合理化に向けた設備投資にインセンティブがある政策手段としては、本税制のほか交付金や低利融資の措置があるため、以下のように寄与率を算出。

①国の交付金の交付額(強い水産業づくり交付金) (30年度まで) (浜の活力再生・成長促進交付金) (令和元年度~)

	29年度	30年度	元年度	2年度	3年度	4年度
年  度	(実績)	(実績)	(実績)	(見込)	(見込)	(見込)
交 付 額	528百万円	590百万円	489百万円	536百万円	538百万円	521百万円

### ②低利融資の貸付額(沿岸漁業改善資金)

年度	29年度	30年度	元年度	2年度	3年度	4年度
	(実績)	(実績)	(見込)	(見込)	(見込)	(見込)
貸付額	391百万円	336百万円	378百万円	368百万円	361百万円	369百万円

#### ③本税制措置に係る減収額

年度	29年度	30年度	元年度	2年度	3年度	4年度
	(実績)	(実績)	(実績)	(見込)	(見込)	(見込)
減収額	80百万円	63百万円	321百万円	152百万円	178百万円	217百万円

このうち、租税特別措置の寄与率は、金額比により算出すると以下のとおり。

#### (平成 28 年度の例)

③77 百万円 ÷ (①216 百万円+②407 百万円+③77 百万円)  $\times 100 = 11.0\%$ 

## (各年度の寄与率)

年度	29年度	30年度	元年度	2年度	3年度	4年度
	(実績)	(実績)	(実績)	(見込)	(見込)	(見込)
寄与率	8. 0%	6. 4%	27. 0%	14. 4%	16. 5%	19.6%

#### 税制措置の適用実績及び適用見込み

制度名	中小企業者等が機械等を取得した場合の特別償却又は法人税額等 の特別控除(中小企業投資促進税制)(③漁業協同組合等関係)
税目	所得税・法人税
根拠法	租法第 10 の 3、第 42 の 6、第 68 の 11

#### 1 適用実績及び適用見込み

	平成	平成	令和	令和	令和	令和
	29 年度	30 年度	元年度	2 年度	3 年度	4 年度
	実績	実績	実績	見込	見込	見込
適用の範囲 (法人)	2,101	2,083	2,069	2,055	2,041	2,027
適用数 (件)	29	34	29	31	31	30
減収額合計 (百万円)	67	51	251	123	142	172
1 件あたり 減収額 (百万円)	2.3	1.5	8.7	4.0	4.6	5.7

#### 2 適用実績の出典及び適用見込みの積算根拠

#### (1)適用実績

① 対象者数: 年度末の漁業協同組合(以下「漁協」)、水産加工業協同組合(以下「加工協」)及び漁業協同組合連合会等(以下「漁連」)の法人数(実数)

② 適用件数:漁協、加工協及び漁連に対する調査の集計値(実数)

③ 減収額: 同上(a特別償却×法人税率+b税額控除)

#### (減収額)

[平成 29 年度] ※法人税率 19%で算出。

a 特別償却 79 百万円×19% = 15 百万円 b 税額控除 52 百万円 a + b = 67 百万円

[平成30年度] ※法人税率19%で算出。

a 特別償却 107 百万円×19% = 20 百万円 b 税額控除 31 百万円 a + b = 51 百万円

[令和元年度] ※法人税率 19%で算出。

a 特別償却 1,064 百万円×19% = 202 百万円 b 税額控除 49 百万円 a + b = 251 百万円

#### (2) 適用見込み

- ① 対象者数: 2年度~4年度は、平成28年度~令和元年度の平均減少数(14組合/年度)を基に推計
- ② 適用数: 2年度~4年度は、直近3ヶ年の平均値
- ③ 減収額 : 同上

#### (減収額)

[令和2年度(見込)]※法人税率19%で算出。

((29年度:67)+(30年度:51)+(元年度:251))/3

a+b=123 百万円

[令和3年度(見込)]※法人税率19%で算出。

((30年度:51)+(元年度:251)+(2年度見込:123))/3

a+b=142 百万円

[令和4年度(見込)]※法人税率19%で算出。

((元年度:251)+(2年度見込:123)+(3年度見込:142))/3

a+b=172 百万円

#### 税制措置の適用実績及び適用見込み

制度名	中小企業者等が機械等を取得した場合の特別償却又は法人税額等 の特別控除(③漁業協同組合等関係)
税目	法人住民税・事業税
根拠法	地法 51、72 の 24 の 7、314 の 4

#### 1 適用実績及び適用見込み

	平成 29 年度 実績	平成 30 年度 実績	令和 元年度 実績	令和 2 年度 見込	令和 3 年度 見込	令和 4 年度 見込
適用の範囲 (法人)※1	2,101	2,083	2,069	2,055	2,041	2,027
適用数 (件) ※2	29	34	29	31	31	30
特例の適用を 受けた投資金 額(百万円) ※3	1,008	804	4,252	2,021	2,359	2,877
減収額合計 (百万円)	13	12	70	29	36	45
1件あたり 減収額 (百万円)	0.4	0.4	2.4	0.9	1.2	1.5

- 注)適用実績は、年度末の漁業協同組合(以下「漁協」)、水産加工業協同組合 (以下「加工協」)及び漁業協同組合連合会(以下「漁連」)に対する調査の 集計値(実数)である。
- ※1 対象者数は、前年度末の漁協・漁連・加工協等の組合数である。(令和2年度 ~4年度(見込み)は、平成28年度~令和元年度の平均減少数(年間14組合) をもとに算出)
- ※2 適応数は、本制度を利用した組合数である。(令和2年度~4年度(見込み) は直近3カ年の平均値)
- ※3 特例の適用を受けた投資金額は、特別償却又は税額控除の対象となった資産の 取得価額である。(令和2年度~4年度(見込み)は直近3カ年の平均値)

#### 2 適用実績の出典及び適用見込みの積算根拠

#### 【積算根拠】

法人住民税:国税の減税見込額×法人住民税率

法人事業税:特別償却特例による所得額の減額見込額×法人事業税率

#### [平成 29 年度(実績)]

法人住民税: 67 百万円×12.9% = 9 百万円

法人事業税: 79 百万円× 4.6% = 4 百万円 合計 13 百万円

[平成30年度(実績)]

法人住民税: 51 百万円×12.9%=7 百万円

法人事業税: 107 百万円× 4.6% = 5 百万円 合計 12 百万円

[令和元年度(実績)]

法人住民税: 251 百万円× 7.0%=18 百万円

法人事業税: 1,064 百万円× 4.9% = 52 百万円 合計 70 百万円

[令和2年度(見込み)]

法人住民税: 123 百万円× 7.0% = 9 百万円

法人事業税: 417 百万円× 4.9% = 20 百万円 合計 29 百万円

[令和3年度(見込み)]

法人住民税: 142 百万円× 7.0% = 10 百万円

法人事業税: 529 百万円× 4.9% = 26 百万円 合計 36 百万円

「令和4年度(見込み)]

法人住民税: 172 百万円× 7.0% = 12 百万円

法人事業税: 670 百万円× 4.9% = 33 百万円 合計 45 百万円

※令和2年度(見込み)~令和4年度(見込み)の国税の減税見込額及び所得額の減額見 込額は、直近3ヵ年の平均値

(減税見込額等の算出基礎としたデータについて)

漁協、加工協及び漁連に対する調査の集計値(実数)から減税見込額を算出。

# 産業連関表を使った経済波及効果の算定根拠

単位:百万円

	①投入部門	②投入部門	③投入部門
	(金額)	(金額)	(金額)
平成29年度	生活関連産業用機械	その他の機械	
(実績)	(386)	(622)	
平成30年度	生活関連産業用機械	その他の機械	
(実績)	(193)	(611)	
令和元年度	生活関連産業用機械	その他の機械	
(実績)	(327)	(3,925)	
令和2年度	生活関連産業用機械	その他の機械	
(見込)	(302)	(1719)	
令和3年度	生活関連産業用機械	その他の機械	
(見込)	(274)	(2,085)	
令和4年度	生活関連産業用機械	その他の機械	
(見込)	(301)	(2,576)	

#### 〇経済波及効果(減税見込額:国税分土地方税分)

	<u> </u>		<u> 17673   267317</u>	6/J /
指数				
			企業投資額	経済波及効果
1.85	H29	実績	1,008	1,865
1.86	H30	実績	804	1,495
1.87	R1	実績	4,252	7,951
1.86	R2	見込	2,021	3,759
1.86	R3	見込	2,359	4,388
1.86	R4	見込	2,877	5,351
_				

#### 〇経済波及効果(減税見込額:国税分)

指数						
			企業投資額	経済波及効果		
1.85	H29	実績	1,008	1,865		
1.86	H30	実績	804	1,495		
1.87	R1	実績	4,252	7,951		
1.86	R2	見込	2,021	3,759		
1.86	R3	見込	2,359	4,388		
1.86	R4	見込	2,877	5,351		

## 〇経済波及効果(減税見込額:地方税分)

指数						
			企業投資額	経済波及効果		
1.85	H29	実績	1,008	1,865		
1.86	H30	実績	804	1,495		
1.87	R1	実績	4,252	7,951		
1.86	R2	見込	2,021	3,759		
1.86	R3	見込	2,359	4,388		
1.86	R4	見込	2,877	5,351		

		N-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1	4 <del>7</del>		寄与率	効果
	減税見込額					
①国の交付金	②国の交付金	国税	地方税	計		
528	391	67	13	80	8.0%	149
590	336	51	12	63	6.4%	95
489	378	251	70	321	27.0%	2,148
536	368	123	29	152	14.4%	541
538	361	142	36	178	16.5%	725
521	369	172	45	217	19.6%	1,049

※H28より基金造成はなし

		減税見込額			寄与率	効果
①国の交付金	②国の交付金	国税	地方税	計		
528	391	67		67	6.8%	127
590	336	51		51	5.2%	78
489	378	251		251	22.5%	1,785
536	368	123		123	12.0%	450
538	361	142		142	13.6%	599
521	369	172		172	16.2%	867

※H28より基金造成はなし

		減税見込額	頚	寄与率	効果	
①国の交付金	②国の交付金	国税	地方税	計		
528	391		13	13	1.4%	26
590	336		12	12	1.3%	19
489	378		70	70	7.5%	594
536	368		29	29	3.1%	117
538	361		36	36	3.9%	169
521	369		45	45	4.8%	258

※H28より基金造成はなし